



REGIONE SICILIANA  
ASSESSORATO REGIONALE  
DELL'AGRICOLTURA  
DELLO SVILUPPO RURALE  
E DELLA PESCA MEDITERRANEA



UNIONE EUROPEA  
FEASR

***G.A.L. NATIBLEI***  
***Piano di Azione Locale (P.A.L.) NATIBLEI***

**Sottomisura 19.2** – *“Sostegno all'esecuzione degli interventi nell'ambito della strategia di sviluppo locale di tipo partecipativo”*

**Sottomisura 19.4** – *“Sostegno per i costi di gestione e animazione”*

**AVVISO PUBBLICO**

*Selezione tramite procedura valutativa di n. 3  
Animatori*

***Graduatoria di merito  
con indicazione degli idonei, dei non idonei e degli  
esclusi***

*Approvata dal CdA del Gal Natiblei nella seduta del 03/08/2017*

# Graduatoria degli idonei

N.	Nome e Cognome	Istanza	Idoneità, non idoneità, esclusione	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale	Motivazioni di esclusione/riduzione punteggio
1	Caruso Massimo	3463 del 06/04/2017	Idoneo	52	40	<b>92</b>	
2	Castello Ivana	3428 del 05/04/2017	Idoneo	60	30	<b>90</b>	
3	Merenda Antonio	Prot. 3227 del 31/03/2017	Idoneo	50	37	<b>87</b>	
4	Curcio Alfio	3347 del 04/04/2017	Idoneo	47	40	<b>87</b>	La commissione esaminato il curriculum e la documentazione presentata ritiene, rispetto al punteggio indicato dal candidato nella scheda di autovalutazione al punto 1.2, di non attribuire 12 punti indicati perché l'executive master non rientra tra i master universitari di I o II livello e di attribuirne 6 per almeno 5 corsi di aggiornamento svolti.
5	Sangregorio Andrea	3453 del 06/04/2017	Idoneo	46	40	<b>86</b>	La commissione esaminato il curriculum e la documentazione presentata ritiene, rispetto al punteggio indicato dal candidato nella scheda di autovalutazione al punto 1.2, di non attribuire 12 punti indicati perché i master non rientrano tra i master universitari di I o II livello, e di attribuire 6 punti per corsi di aggiornamento professionale svolti.
6	Pannuzzo Marco	3470 del 06/04/2017	Idoneo	49	37	<b>86</b>	La commissione esaminato il curriculum e la documentazione presentata ritiene, rispetto al punteggio indicato dal candidato nella scheda di autovalutazione al punto 1.2, di attribuire esclusivamente 12 punti anziché 18, in quanto i punteggi delle due categorie non sono cumulabili
7	Colosa Linda	Prot. 3296 del 03/04/2017	Idoneo	50	35	<b>85</b>	
8	Cannata Antonino	3316 del 03/04/2017	Idoneo	52	30	<b>82</b>	
9	Puglisi Federica	3452 del 06/04/2017	Idoneo	38	40	<b>78</b>	La commissione esaminato il curriculum e la documentazione presentata

							ritiene, rispetto al punteggio indicato dal candidato nella scheda di autovalutazione al punto 1.3 di non attribuire i 12 punti indicati dal candidato poiché le esperienze idonee o similari indicate nel curriculum rientrano nella categoria sino a 3 anni, pertanto, vengono attribuiti 8 punti.
10	Ricupero Giusy Mara	3352 del 04/04/2017	Idoneo	35	30	<b>65</b>	La commissione esaminato il curriculum e la documentazione presentata ritiene, rispetto al punteggio indicato dal candidato nella scheda di autovalutazione al punto 1.2, di non attribuire alcun punto in quanto non risultano dichiarati gli almeno sei corsi di aggiornamento professionale svolti. Inoltre. Relativamente al punto 1.3 la commissione non attribuisce i 12 punti indicati dal candidato poiché le esperienze idonee o similari indicate nel curriculum rientrano nella categoria sino a 3 anni, pertanto, vengono attribuiti 8 punti.

## Elenco dei non idonei e degli esclusi

N. prog.	Nome e Cognome	Istanza	Idoneità, non idoneità, esclusione	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale	Motivazioni di esclusione/riduzione punteggio
1	Distefano Salvatore	Prot. 3477 del 06/04/2017	Non ammesso	-	-	-	Non in possesso dei requisiti specifici richiesti all'art.2.2 dell'avviso pubblico di selezione
2	Leanza Gabriele	Prot. 3056 del 28/03/2017	Non ammesso	32	-	-	Punteggio titoli inferiore al punteggio minimo di ammissione al colloquio.
3	Calabrese Ivana	Prot. 3102 del 29/03/2017	Ammesso al colloquio	56	-	-	Assente al colloquio
4	Carbone Mariateresa	Prot. 3312 del 03/04/2017	Ammesso al colloquio	40	-	-	Assente al colloquio
5	Vitali Stefania	Prot. 3371 del 04/04/2017	Ammesso al colloquio	48	-	-	Assente al colloquio La commissione esaminato il curriculum e la documentazione presentata ritiene, rispetto al

							punteggio indicato dal candidato nella scheda di autovalutazione al punto 1.3 di non attribuire i 12 punti indicati dal candidato poiché le esperienze idonee o similari indicate nel curriculum rientrano nella categoria sino a 3 anni, pertanto, vengono attribuiti 8 punti. Relativamente al punto 1.4 la commissione non attribuisce i 12 punti indicati dal candidato poiché le esperienze indicate nel curriculum rientrano nella categoria da 1 a 5 e, pertanto, vengono attribuiti 8 punti.
6	Rinauro Laretta	3490 del 06/04/2017	Ammesso al colloquio	47	-	-	Assente al colloquio.
7	Ignaccolo Salvatore	3494 del 06/04/2017	Ammesso al colloquio	46	-	-	Assente al colloquio